



Uchwała nr 6.29.06.2021
Senatu Uniwersytetu Pedagogicznego
im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
z dnia 29 czerwca 2021 roku

w sprawie: zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie

Na podstawie: art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U z 2021 r., poz. 478.), art. 180 ustawy z dnia 3 lipca 2018 – Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.), § 23 ust. 20, § 35 ust. 1 pkt 2) Statutu, Senat Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie uchwala, co następuje:

§ 1

Ustala się zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, których treść stanowi załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały.

§2

1. Przewody doktorskie wszczęte i niezakończone przed dniem 1 października 2019 r., są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych, zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z tym że:

- 1) Komisje powołane przez Rady Wydziałów do czynności związanych z przewodami doktorskimi zachowują swoje kompetencje, z zastrzeżeniem że uprawnienia przysługujące w stosunku do komisji Radzie Wydziału przejmują odpowiednio Rada dyscypliny nauki lub sztuki,
- 2) nadanie stopnia doktora odbywa się w trybie określonym niniejszą Uchwałą,

3) stopień nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych.

2. Rady dyscyplin w terminie do dnia 30 września 2021 r. zobowiązane są do przedstawienia Prorektorowi ds. Nauki informacji o przewodach doktorskich, o których mowa w ust. 1.

3. Do osoby, która rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem 2019/2020 i nie wszczęła przewodu doktorskiego przed dniem 1 października 2019 r. zastosowanie mają postanowienia niniejszej Uchwały.

§ 3

Treść niniejszej uchwały poleca się zamieścić na stronie internetowej Uczelni.

§4

Wykonanie uchwały powierza się Prorektorowi ds. Nauki

§ 5

Traci moc Uchwała Senatu z 30 września 2019 r. nr 7/30.09.2019 r. w sprawie *zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.*

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor

Prof. dr hab. Piotr Borek

**ZASADY I TRYB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA
W UNIWERSYTECIE PEDAGOGICZNYM
IM. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE**

WYKAZ POJĘĆ I SKRÓTÓW

§ 1

1. Użyte w zasadach i trybie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określenia oznaczają:
 - 1) UP – Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie,
 - 2) Zasady - Zasady i tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie,
 - 3) PRK - efekty uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) - efekty zdefiniowane w rozporządzeniu z dnia 14 listopada 2018 r. Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, które uzyskuje się w procesie kształcenia doktorskiego i które są warunkiem koniecznym do uzyskania stopnia doktora,
 - 4) kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora,
 - 5) Rektor – Rektor Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie,
 - 6) Regulamin SD – Regulamin Szkoły Doktorskiej UP,
 - 7) Szkoła Doktorska – Szkoła Doktorska prowadzona przez UP,
 - 8) Ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
 - 9) Ministerialny wykaz czasopism naukowych – wykaz zdefiniowany art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy,
 - 10) Ministerialny wykaz wydawnictw – wykaz wydawnictw zdefiniowany art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy.

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 2

1. Zasady określają czynności oraz sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.
2. Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, zwany dalej UP nadaje stopień doktora w ramach posiadanych uprawnień.

KANDYDAT DO STOPNIA DOKTORA

§ 3

1. Kandydatem do stopnia doktora może być osoba, która:

- 1) rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem 2019/2020,
- 2) rozpoczęła kształcenie w Szkole Doktorskiej,
- 3) ubiega się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym.

2. Kandydat do stopnia doktora spełnia następujące wymagania:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub:
 - a) posiada dyplom potwierdzający ukończenie studiów za granicą, który daje prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
 - b) posiada dyplom, który został uznany za równoważny polskiemu dyplomowi i tytułowi zawodowemu, który pozwala osobie posługiwać się odpowiednim polskim tytułem zawodowym,
 - c) w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich,
- 2) uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (dalej PRK), przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającym znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
- 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych lub
 - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw albo
 - c) jeden rozdział w monografii, o której mowa w lit. b. albo
 - d) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu.

4. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat przedkłada oświadczenie wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy publikacja wieloautorska ma więcej niż pięciu współautorów kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenie co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, albo

jego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia lub innych uzasadnionych przyczyn.

WYZNACZANIE I ZMIANA PROMOTORA, PROMOTORÓW ALBO PROMOTORA I PROMOTORA POMOCNICZEGO

§ 4

1. Wyznaczanie oraz zmiana promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydata, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 odbywa się na zasadach określonych w Regulaminie, przy czym promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wyznacza się w terminie trzech miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.

2. W przypadku osób, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 i 3 wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego następuje na wniosek składany do rady dyscypliny nauki lub sztuki, przy czym wniosek zawiera wskazanie osób proponowanych na promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz oświadczenie tych osób o gotowości podjęcia opieki nad doktorantem. Wzór wniosku o wyznaczenie promotora dla osób, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 stanowi załącznik nr 1 niniejszych Zasad, dla osób, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 stanowi załącznik nr 2 niniejszych Zasad.

3. Przewodniczący rady dyscypliny nauki lub sztuki przedkłada wniosek, o którym mowa w ust. 2 właściwej radzie dyscypliny nauki lub sztuki, która wyznacza promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia wniosku do przewodniczącego rady dyscypliny nauki lub sztuki.

4. Kandydat, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 oraz kandydat, który nie ukończył kształcenia w ramach studiów doktoranckich lub szkoły doktorskiej, do wniosku, o którym mowa w ust. 2 zobowiązany jest dołączyć Arkusz kandydata, stanowiący załącznik nr 3 do niniejszych Zasad wraz z dokumentacją potwierdzającą zawarte w nim informacje.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, przewodniczący rady dyscypliny nauki lub sztuki z urzędu powołuje komisję do:

- 1) weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz
- 2) przedstawienia rekomendacji promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

6. W skład komisji, o której mowa w ust. 5 wchodzi co najmniej trzy osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej/artystycznej odpowiadającej tematyce planowanej rozprawy doktorskiej. Promotor, promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.

7. Komisja może zaprosić kandydata na wstępną rozmowę w zakresie informacji przedstawionych we wniosku o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora

i promotora pomocniczego. Powyższe może nastąpić również na posiedzeniu, o którym mowa w § 7 ust. 1.

8. Promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wyznacza rada dyscypliny nauki lub sztuki.

9. W przypadku osób, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 złożenie wniosku o wyznaczenie promotora wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.

10. Rada dyscypliny na pisemny wniosek lub z urzędu może zmienić powołanego:

1) promotora lub promotorów;

2) promotora pomocniczego.

11. Wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego mogą złożyć osoby, o których mowa w ust. 10 pkt 1-2 lub kandydat, dla którego powołano te osoby.

12. Rada dyscypliny nauki lub sztuki wzywa kandydata do złożenia wniosku o wyznaczenie nowego promotora lub promotora pomocniczego w terminie 14 dni od doręczenia tego wezwania w następujących przypadkach:

1) rezygnacja promotora;

2) śmierć promotora lub uznania go za zmarłego;

3) trwały uszczerbek na zdrowiu promotora, uniemożliwiający mu pełnienie tej funkcji;

4) utrata przez promotora prawa do pełnienia tej funkcji,

5) inne okoliczności wyłączaających promotora.

Potwierdzenia przesłanek wskazanych w pkt. 1-5 dokonuje rada dyscypliny nauki lub sztuki na wniosek jej przewodniczącego.

13. W przypadku niezłożenia wniosku o wyznaczenie nowego promotora lub promotora pomocniczego w terminie wskazanym w ust. 12, rada dyscypliny nauki lub sztuki z urzędu wyznacza nowego promotora lub promotora pomocniczego.

WERYFIKACJA ZNAJOMOŚCI JĘZYKA OBCEGO NOWOŻYTNEGO

§ 5

1. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 i 3, przedkłada odpowiedni certyfikat, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 2, lub dyplom ukończenia studiów potwierdzający biegłość językową na poziomie co najmniej B2.

2. Dla kandydata, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1, egzamin doktorski z języka obcego nowożytnego jest przeprowadzany w przypadku, gdy kandydat nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego, w terminie 3 miesięcy od wszczęcia postępowania.

3. Weryfikację dokumentów, o których mowa w ust. 1 i 2, przeprowadza komisja wyznaczona przez przewodniczącego rady dyscypliny.

WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA POZIOMIE 8 PRK

§ 6

1. Uznaje się, że kandydat, który zakończył kształcenie na studiach doktoranckich rozpoczęte przed rokiem 2019/2020 oraz kandydat, który zakończył kształcenie w Szkole Doktorskiej, uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 8 PRK.

2. Kandydat, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 podlega weryfikacji spełniania wymagań w zakresie posiadania określonych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK na zasadach określonych w § 7.

3. Termin weryfikacji ustala przewodniczący komisji, o której mowa § 4 ust. 5.

§ 7

1. Weryfikacja, o której mowa w § 6 ust. 2, odbywa się na posiedzeniu komisji, o której mowa w § 4 ust. 5, w oparciu o wypełniony przez kandydata arkusz. W dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki kandydat składa dodatkowo portfolio z dorobkiem artystycznym. Weryfikacja może odbywać się przy udziale kandydata wezwanego na posiedzenie. Komisja dokonuje oceny spełnienia przez kandydata następujących wymagań:

- 1) posiada wiedzę i rozumie: w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów - światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej, główne trendy rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie, metodologię badań naukowych, zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu, fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej, podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami,
- 2) posiada umiejętności w zakresie wykorzystywania wiedzy z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych

problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności definiowania celu i przedmiotu badań, formułowania hipotezy badawczej, rozwijania metod, technik i narzędzi badawczych oraz twórczego ich stosowania, wnioskowania na podstawie wyników badań, dokonywania krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy, transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej, komunikowania się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, upowszechniania wyników działalności naukowej w formach popularnych, inicjowania debaty, uczestnictwa w dyskursie naukowym, planowania i realizowania indywidualnych i zespołowych przedsięwzięć badawczych lub twórczych, także w środowisku międzynarodowym, samodzielnego planowania i działania na rzecz własnego rozwoju oraz inspirowania i organizowania rozwoju innych osób, planowania zajęć lub grupy zajęć i realizowania ich z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi,

- 1) posiada kompetencje społeczne, w tym jest gotów do: krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy, podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych (w tym prowadzenia działalności naukowej, w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej).

2. Komisja może do każdego z punktów arkusza zadawać kandydatowi uzupełniające pytania, potwierdzające spełnianie kryteriów.

3. Komisja ocenia spełnienie każdego z kryteriów w formie przyznawania punktów od zera do trzech, przy czym 0 oznacza, że kandydat nie spełnia kryterium, 1 - kandydat spełnia kryterium w minimalnym stopniu, 2 - kandydat spełnia kryterium w stopniu średnim, 3 - kandydat w pełni spełnia kryterium. Kandydat może otrzymać maksymalnie 66 punktów, wg Załącznika 3, przy czym uzyskanie minimum 34 punktów daje kandydatowi potwierdzenie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, a wynik weryfikacji jest pozytywny. Wynik weryfikacji każdego kryterium podlega głosowaniu jawnemu i jest przyjmowany zwykłą większością głosów.

4. Z przeprowadzonej weryfikacji komisja sporządza protokół, odzwierciedlający treść wszystkich zadawanych pytań i udzielonych odpowiedzi.

5. Weryfikacja kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Informację o wyniku zamieszcza się w protokole i z urzędu udostępnia się kandydatowi.

POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§ 8

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w UP prowadzi się w trzech etapach:

- 1) wszczęcie postępowania, w trybie określonym w § 10,
- 2) zasadniczego postępowania, w trybie określonym w § 11 do § 14,
- 3) zakończenie postępowania, w trybie określonym w § 15 i 16.

ROZPRAWA DOKTORSKA

§ 9

1. Rozprawa doktorska musi spełniać wymogi określone w ustawie.

2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.

3. Rozprawę doktorską może stanowić:

- 1) praca pisemna, w tym monografia naukowa;
- 2) zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych wraz z autoreferatem, który jest wygłaszany przed radą dyscypliny nauki lub sztuki;
- 3) praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna wraz ze szczegółowym opisem w językach polskim i angielskim;
- 4) samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej wraz z oświadczeniami wszystkich współautorów określającymi indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku, gdy publikacja wieloautorska ma więcej niż pięciu współautorów kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie pracy oraz oświadczenie co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, albo jego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia lub innych uzasadnionych przyczyn.
4. Do rozprawy doktorskiej w formie pracy pisemnej dołącza się streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim, jeżeli została przygotowana w języku polskim lub streszczenie w języku polskim, jeżeli rozprawa została przygotowana w języku obcym, zgodnie z § 10 ust. 4 pkt 2.
5. Rozprawa doktorska może zostać przygotowana w języku polskim lub języku angielskim. Zgodę na przygotowanie rozprawy w innym języku wyraża właściwa rada dyscypliny.

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA ORAZ TRYB ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 10

1. W przypadku osób o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 i 3 postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata spełniającego wymagania wskazane w § 3 ust. 2. Kandydat kieruje wniosek do właściwej rady dyscypliny nauki lub sztuki, z zastrzeżeniem ust. 3. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 4 do niniejszych Zasad.

2. Kandydat, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1, spełniający wymagania wskazane w § 3 ust. 2, zgodnie z § 4 ust. 2 kieruje wniosek do właściwej rady dyscypliny nauki lub sztuki o wyznaczenie promotora lub promotorów, co skutkuje wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Rozprawę doktorską w wersji drukowanej (pięć egzemplarzy) oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych wraz z(e):

a) streszczeniem rozprawy doktorskiej w języku angielskim, jeżeli została przygotowana w języku polskim lub streszczeniem w języku polskim, jeżeli rozprawa została przygotowana w języku obcym; w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych,

b) opinią promotora (promotorów) i promotora pomocniczego, o ile został wyznaczony,

c) oświadczeniem o samodzielności przygotowania rozprawy doktorskiej, którego wzór stanowi załącznik nr 8 do niniejszych Zasad,

doktorant składa w terminie 6 miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Niezłożenie rozprawy wraz z opinią (opiniami) skutkuje umorzeniem postępowania. Wzór wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów dla osób, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1, stanowi załącznik nr 1 niniejszych Zasad.

3. Jeśli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, kandydat we wniosku wskazuje dyscyplinę, w której ma być nadany stopień doktora, z tym że wniosek o wszczęcie kieruje się do dziekana właściwego wydziału.

4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 dołącza się:

- 1) rozprawę doktorską w wersji drukowanej (pięć egzemplarzy) oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych,
- 2) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim, jeżeli została przygotowana w języku polskim lub streszczenie w języku polskim, jeżeli rozprawa została przygotowana w języku obcym; w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisaną na informatycznym nośniku danych,
- 3) pozytywną opinię promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, na temat rozprawy doktorskiej,

- 4) oryginały lub potwierdzone przez pracownika administracyjnego UP kserokopie dokumentów potwierdzających spełnianie kryteriów, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1,
- 5) wykaz dorobku naukowego lub artystycznego zgodnie z formularzem stanowiącym załącznik nr 5 do niniejszych Zasad, a w przypadku dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki dodatkowo portfolio dorobku artystycznego,
- 6) życiorys,
- 7) wymagane zezwolenia, zgody lub pozytywne opinie na przeprowadzenie badań (w przypadkach wymaganych): właściwej komisji bioetycznej, właściwej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach, na podstawie przepisów o organizmach genetycznie modyfikowanych, zgody wydane na badania na gatunkach chronionych lub na obszarach objętych ochroną,
- 8) oświadczenie o pokryciu kosztów prowadzanego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w przypadku osób ubiegających się w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym, którego wzór stanowi załącznik nr 6 do niniejszych Zasad,
- 9) oświadczenie o wcześniejszych przewodach doktorskich/postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora kandydata, którego wzór stanowi załącznik nr 7 do niniejszych Zasad,
- 10) oświadczenie kandydata o samodzielności przygotowania rozprawy doktorskiej, którego wzór stanowi załącznik nr 8 do niniejszych Zasad,
- 11) oryginał lub potwierdzona przez pracownika administracyjnego UP kserokopia certyfikatu lub innego dokumentu poświadczającego znajomość języka obcego zgodnie z zasadami, o których mowa w § 5 ust. 1.

5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, dołącza się:

- 1) oryginały lub potwierdzone przez pracownika administracyjnego UP kserokopie dokumentów potwierdzających spełnianie kryteriów, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1, litera a), b), c),
- 2) wykaz dorobku naukowego lub artystycznego zgodnie z formularzem stanowiącym załącznik nr 5 do niniejszych Zasad, a w przypadku dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki dodatkowo portfolio dorobku artystycznego,
- 3) życiorys,
- 4) wymagane zezwolenia, zgody lub pozytywne opinie na przeprowadzenie badań (w przypadkach wymaganych): właściwej komisji bioetycznej, właściwej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach, na podstawie przepisów o organizmach genetycznie modyfikowanych, zgody wydane na badania na gatunkach chronionych lub na obszarach objętych ochroną,
- 5) oświadczenie o wcześniejszych przewodach doktorskich/postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora kandydata, którego wzór stanowi załącznik nr 7 do niniejszych Zasad,
- 6) oryginał lub potwierdzona przez pracownika administracyjnego UP kserokopia certyfikatu lub innego dokumentu poświadczającego znajomość języka obcego zgodnie z zasadami, o których mowa w § 5 ust. 2.

6. W przypadku, gdy kandydat nie został dopuszczony do obrony rozprawy doktorskiej albo została mu wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora we wcześniejszych postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

7. Złożona rozprawa doktorska, będąca pracą pisemną, jest sprawdzana i weryfikowana pod względem samodzielności jej autora w przygotowaniu pracy przy pomocy Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, zgodnie z odpowiednim zastosowaniem Regulaminu antyplagiatowego w UP.

8. W przypadku zaistnienia przesłanek określonych w ust. 6, niespełnienia wymagań wskazanych w § 3 ust. 2, lub gdy rozprawa doktorska nie stanowi samodzielnej pracy kandydata, co zostało wykazane w procedurze określonej w ust. 7, właściwa rada dyscypliny nauki lub sztuki wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, zgodnie z trybem określonym w Kodeksie postępowania administracyjnego (dalej: k.p.a.).

9. Kandydatowi od postanowienia, o którym mowa w ust. 8, przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia do właściwej rady dyscypliny nauki lub sztuki, która wydał to postanowienie. Postanowienie wydane w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczne.

10. Jeżeli wniosek, o którym mowa w ust. 1 i 2 nie spełnia wymogów formalnych, przewodniczący rady dyscypliny nauki lub sztuki wzywa kandydata o uzupełnienie braków wyznaczając termin nie krótszy niż siedem dni. Nieuzupełnienie braków w terminie powoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

11. W przypadku osób, o których mowa § 3 ust. 1 pkt 1, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów na zasadach określonych w § 4 ust. 2.

ZASADNICZE POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§11

1. Postępowanie zasadnicze w sprawie nadania stopnia doktora w UP składa się z:

- 1) dopuszczenia do obrony,
- 2) obrony rozprawy doktorskiej.
2. Właściwa rada dyscypliny nauki lub sztuki po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora powołuje co najmniej sześciuosobową komisję doktorską do dokonywania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, zwaną dalej komisją doktorską, składającą się z osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł

profesora w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska. Rada dyscypliny nauki lub sztuki wskazuje jednocześnie przewodniczącego i sekretarza komisji doktorskiej.

3. Do każdego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora powoływana jest odrębna komisja doktorska, w skład której wchodzi:

- przewodniczący,
- sekretarz
- trzech recenzentów,
- promotor lub promotorzy i promotor pomocniczy, o ile został powołany, bez prawa głosu,
- inne osoby wybrane przez właściwą radę dyscypliny nauki lub sztuki.

4. Zakres czynności komisji doktorskiej:

- 1) przedstawienie propozycji recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, zgodnie z trybem określonym w § 12,
- 2) wydawanie rekomendacji w zakresie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej,
- 3) przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej, w trybie określonym w § 14,
- 4) wydawanie opinii w przedmiocie nadania stopnia,
- 5) przedstawianie propozycji wyróżnienia rozprawy doktorskiej,
- 6) inne, zlecone przez właściwego przewodniczącego rady dyscypliny nauki lub sztuki.

5. Komisja doktorska może rekomendować dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej kandydata, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.

6. Komisja doktorska przekazuje przewodniczącemu rady dyscypliny nauki lub sztuki rekomendację, o której mowa w ust. 4 pkt 2. W przypadku negatywnej rekomendacji komisja doktorska przekazuje rekomendację wraz z wszystkimi aktami sprawy, w tym rozprawą doktorską oraz recenzje.

7. Komisja doktorska przekazuje wszystkie akta sprawy, w tym rozprawę doktorską oraz recenzje przewodniczącemu rady dyscypliny nauki lub sztuki wraz z opinią w przedmiocie nadania stopnia, po przeprowadzeniu obrony, w trybie określonym w § 14.

8. Uchwały komisji doktorskiej zapadają w drodze głosowania bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy jej członków i są podpisywane przez przewodniczącego.

9. Posiedzenia komisji doktorskiej są protokołowane przez sekretarza komisji doktorskiej powołanego zgodnie z ust. 2.

10. Protokoły są podpisywane przez osobę sporządzającą protokół oraz przewodniczącego komisji doktorskiej.

11. Obsługę administracyjno-techniczną komisji doktorskiej pełni Dział Nauki UP.

SPOSÓB WYZNACZANIA RECENZENTÓW

§ 12

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora właściwa rada dyscypliny nauki lub sztuki wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami UP, na podstawie kandydatur zaproponowanych przez komisję doktorską.
2. Otrzymane recenzje są przekazywane niezwłocznie, nie później niż w terminie siedmiu dni od dnia ich otrzymania, komisji doktorskiej, celem przygotowania przez nią rekomendacji w przedmiocie nadania stopnia.
3. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i jest specjalistą w dyscyplinie naukowej, w której przygotowana jest rozprawa doktorska.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków dotyczących posiadanego stopnia lub tytułu naukowego, o których mowa w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeśli rada dyscypliny nauki lub sztuki uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w tym w szczególności: pokrewieństwo i powinowactwo do II stopnia, wspólne granty, wspólne publikacje z kandydatem lub inne okoliczności mogące wywołać wątpliwość co do jej bezstronności. Recenzent, wraz z recenzją przedkłada oświadczenie o niewystępowaniu przesłanek stanowiących o braku bezstronności.
6. W przypadku wystąpienia przesłanek określonych w ust. 5 lub innych uzasadnionych przyczyn, wyłączenie recenzenta może nastąpić:
 - 1) z urzędu,
 - 2) na wniosek kandydata,
 - 3) na wniosek recenzenta.
7. Recenzenci zobowiązani są do sporządzenia recenzji rozprawy doktorskiej w terminie dwóch miesięcy od dnia jej doręczenia oraz niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni od daty sporządzenia recenzji, dostarczają recenzję do właściwego przewodniczącego rady dyscypliny nauki lub sztuki w formie papierowej i na elektronicznym nośniku danych, zapisaną w formacie pdf.
8. W przypadku uzasadnionej konieczności zmiany recenzenta zastosowanie ma procedura określone w ust. 1.

DOPUSZCZENIE DO OBRONY

§13

1. Po otrzymaniu rekomendacji komisji doktorskiej, o której mowa w § 11 ust. 4 pkt 2, właściwy przewodniczący rady dyscypliny nauki lub sztuki zwołuje posiedzenie rady w celu podjęcia

uchwały w sprawie dopuszczenia albo odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

2. Uchwała Rady dyscypliny nauki lub sztuki, o której mowa w ust. 1 zapada w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków danej Rady.

3. Uchwałę, o której mowa w ust. 1, stanowiącą postanowienie o odmowie dopuszczenia do publicznej obrony, podpisuje przewodniczący.

4. Kandydatowi od postanowienia, o którym mowa w ust. 3, przysługuje prawo do złożenia w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia zażalenia do Rady Doskonałości Naukowej, za pośrednictwem organu, który wydał to postanowienie.

5. W przypadku dopuszczenia do obrony lub pozytywnego rozpatrzenia zażalenia, o którym mowa w ust. 4, właściwy przewodniczący rady dyscypliny nauki lub sztuki w porozumieniu z komisją, promotorem, promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym oraz kandydatem ubiegającym się o nadanie stopnia doktora wyznacza termin obrony rozprawy doktorskiej, zgodnie z trybem określonym w § 14.

OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 14

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej z udziałem kandydata oraz promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego i recenzentów. Obrona może odbywać się w języku polskim lub języku obcym, w którym została przygotowana rozprawa z zastrzeżeniem § 9 ust. 5.

2. Przebieg obrony rozprawy doktorskiej:

- 1) obronę rozprawy doktorskiej prowadzi przewodniczący komisji doktorskiej lub jego zastępca,
- 2) promotor prezentuje działalność naukową lub artystyczną kandydata,
- 3) kandydat przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej,
- 4) recenzenci przedstawiają swoje recenzje (w razie nieobecności recenzenta jego recenzję przedstawia osoba wyznaczona przez przewodniczącego komisji doktorskiej),
- 5) kandydat ustosunkowuje się do uwag zawartych w recenzjach,
- 6) przewodniczący komisji doktorskiej otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos i zadawać pytania wszyscy obecni na posiedzeniu,
- 7) kandydat odpowiada na zadawane pytania.

3. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej komisja doktorska odbywa posiedzenie niejawnie, w którym udział biorą członkowie komisji doktorskiej. Podczas posiedzenia komisja podejmuje uchwałę, w trybie określonym w § 11 ust. 8, zawierającą opinię w sprawie nadania

albo odmowy nadania stopnia doktora. Treść uchwały podlega ustnemu ogłoszeniu kandydatowi oraz osobom uczestniczącym w obronie.

4. Z przebiegu obrony rozprawy doktorskiej sporządza się protokół, który zostaje przekazany wraz z uchwałą, o której mowa w ust. 3 właściwemu przewodniczącemu rady dyscypliny nauki lub sztuki w terminie siedmiu dni od dnia posiedzenia. Protokół sporządza sekretarz komisji doktorskiej powołany zgodnie z § 11 ust. 2.

ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

§15

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w UP kończy się:

- 1) decyzją o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora,
- 2) umorzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia na pisemny wniosek kandydata lub w przypadku jego śmierci, albo w innych przypadkach wskazanych w przepisach prawa.

NADANIE STOPNIA DOKTORA

§ 16

1. Właściwy przewodniczący rady dyscypliny nauki lub sztuki zwołuje posiedzenie rady w celu podjęcia uchwały w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora.

2. Uchwała rady dyscypliny nauki lub sztuki w sprawie nadania stopnia doktora zapada bezwzględnie większością głosów w obecności co najmniej połowy członków danej Rady, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub będących profesorem UP. W głosowaniu biorą udział tylko osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub będące profesorem UP.

3. Uchwała, o której mowa w ust. 1, stanowi decyzję administracyjną o nadaniu albo odmowie nadania stopnia doktora, którą podpisuje przewodniczący rady dyscypliny nauki lub sztuki.

4. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Rady, która wydała tę decyzję.

WYRÓŻNIENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 17

1. Wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej może zgłosić:

- 1) recenzent,
- 2) komisja doktorska,

2. Warunkiem wyróżnienia rozprawy doktorskiej są:

- 1) co najmniej dwie wyróżniające recenzje rozprawy,
- 2) wysoka wartość merytoryczna rozprawy lub
- 3) opublikowanie całości lub części wyników rozprawy w formie pracy oryginalnej w renomowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu międzynarodowym, przy czym kandydat ubiegający się o stopień doktora powinien być pierwszym autorem przedmiotowej publikacji albo upublicznienie dzieła artystycznego w renomowanej instytucji o zasięgu międzynarodowym bądź prestiżowa nagroda w konkursie o zasięgu międzynarodowym.

3. Wyróżnienia rozprawy doktorskiej dokonuje rada dyscypliny nauki lub sztuki na wniosek recenzenta lub komisji doktorskiej na posiedzeniu niejawnym w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów. W głosowaniu biorą udział tylko osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego lub będące profesorem UP.

4. Autor wyróżnionej rozprawy otrzymuje list gratulacyjny Rektora, który wręczany jest podczas uroczystości promocji doktorskiej. Jest to równoznaczne z publicznym ogłoszeniem wyróżnienia.

OPLATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

§ 18

1. Od kandydata, który zakończył kształcenie w szkole doktorskiej oraz od kandydata, który rozpoczął studia doktoranckie w UP przed rokiem 2019/20 i zakończył je nie później niż dwa lata przed złożeniem wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów, nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, dalej: opłat.

2. Od kandydata, który ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym UP pobiera opłatę na podstawie zawartej umowy, z zastrzeżeniem, że w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia lub instytut PAN lub instytut badawczy lub instytut międzynarodowy. Opłatę wnosi się na rzecz UP.

3. W uzasadnionych przypadkach, dotyczących sytuacji materialnej kandydata, Rektor może zwolnić z opłaty w części lub w całości.

4. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty określa Senat UP.

5. Wzór umowy, o której mowa w ust. 2 oraz wysokość opłat określa zarządzenie Rektora UP.

OBOWIĄZKI SPRAWOZDAWCZE I INFORMACYJNE

§ 19

1. UP nie później niż na 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem oraz recenzjami.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczane są przez upoważnionego pracownika administracyjnego UP w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

TRYBY NADZWYCZAJNE

(WZNOWIENIE POSTĘPOWANIA, STWIERDZENIE NIEWAŻNOŚCI)

§ 20

1. W przypadku zaistnienia określonych w k.p.a przyczyn wznowienia postępowania administracyjnego w sprawie nadania stopnia doktora albo rażącego naruszenia prawa przez radę dyscypliny nauki lub sztuki, RDN wydaje postanowienie o wznowieniu postępowania i wskazuje podmiot doktoryzujący, który prowadzi postępowanie.
2. W przypadku, gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, rada dyscypliny nauki lub sztuki stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia doktora.

PRZEPISY KOŃCOWE

§ 21

1. W przypadku doktoratu z zakresu dziedziny nauki lub sztuki, organem właściwym do nadawania stopnia doktora w dziedzinie jest Senat, do którego stosuje się odpowiednio przepisy Zasad odnoszące się do kompetencji rady dyscypliny nauki lub sztuki.
2. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w Ustawie stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.
3. Traci moc Uchwała nr 7/30.09.2019 Senatu Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie z dnia 30 września 2019 roku w sprawie: zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.
4. Postępowania wszczęte na podstawie procedury uchylanej, o której mowa w ust. 3, prowadzone są na podstawie zasad dotychczasowych obowiązujących w UP.

Kraków, dnia

.....
(imię i nazwisko)

.....
(adres do korespondencji)

.....
(telefon kontaktowy, e-mail)

Rada Dyscypliny / Dziekan Wydziału*

.....
.....

**Wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora
i promotora pomocniczego** - dla kandydatów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie
przed rokiem akad. 2019/2020**

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego** rozprawy doktorskiej w dziedzinie nauk
w dyscyplinie

Proponowany temat rozprawy doktorskiej:

.....
.....

Na promotora/promotorów/promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej proponuję:***

Stopień/tytuł, imię i nazwisko promotora

Stopień/tytuł, imię i nazwisko promotora

Stopień/tytuł, imię i nazwisko promotora

.....
(podpis kandydata do stopnia doktora)

* niepotrzebne skreślić; Dziekan wydziału jest właściwym adresatem w przypadku doktoratu w zakresie dziedziny, a nie dyscypliny

** niepotrzebne skreślić

*** należy podać uzasadnienie dla każdego z kandydatów

Załączniki:

1. Kwestionariusz osobowy kandydata
2. Koncepcja rozprawy doktorskiej (proponowany temat rozprawy doktorskiej, założenia badawcze) / opinia opiekuna naukowego
3. Zgoda i oświadczenie proponowanego promotora/promotorów/promotora pomocniczego
4. Dorobek naukowy kandydata na promotora w przypadku promotora spoza UP
5. Oświadczenie dotyczące przetwarzania danych osobowych

Kraków, dnia

.....
Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko

.....
Jednostka naukowa (Instytut/Katedra)

ZGODA PROMOTORA

Wyrażam zgodę na objęcie obowiązków promotora/promotora pomocniczego* rozprawy doktorskiej Pani/Pana

.....
Podpis proponowanego promotora

OŚWIADCZENIE PROMOTORA

Oświadczam, że:

- 1) w okresie ostatnich 5 lat nie byłem/łam promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej
- 2) w okresie ostatnich 5 lat nie sprawowałem/łam opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 85)
- 3) nie zostałem/am ukarany/a karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt.4 Ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 85)

* niepotrzebne skreślić

Załączniki:

1. Oświadczenie dotyczące przetwarzania danych osobowych

Kraków, dnia

.....

(imię i nazwisko)

.....

(adres do korespondencji)

.....

(telefon kontaktowy, e-mail)

Rada Dyscypliny / Dziekan Wydziału*

.....

.....

**Wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora
i promotora pomocniczego** – tryb eksternistyczny**

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego** rozprawy doktorskiej w dziedzinie nauk
w dyscyplinie

Proponowany temat rozprawy doktorskiej:

.....

.....

Na promotora/promotorów/promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej proponuję:***

Stopień/tytuł, imię i nazwisko promotora

Stopień/tytuł, imię i nazwisko promotora

Stopień/tytuł, imię i nazwisko promotora

.....

(podpis kandydata do stopnia doktora)

* niepotrzebne skreślić; Dziekan wydziału jest właściwym adresatem w przypadku doktoratu w zakresie dziedziny, a nie dyscypliny

** niepotrzebne skreślić

*** należy podać uzasadnienie dla każdego z kandydatów

Załączniki:

1. Kwestionariusz osobowy kandydata
2. Załącznik nr 3 do *Zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie*
3. Koncepcja rozprawy doktorskiej (proponowany temat rozprawy doktorskiej, założenia badawcze)
4. Zgoda i oświadczenie proponowanego promotora/promotorów/promotora pomocniczego
5. Dorobek naukowy kandydata na promotora w przypadku promotora spoza UP
6. Oświadczenie dotyczące przetwarzania danych osobowych

Kraków, dnia

.....
Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko

.....
Jednostka naukowa (Instytut/Katedra)

ZGODA PROMOTORA

Wyrażam zgodę na objęcie obowiązków promotora/promotora pomocniczego* rozprawy doktorskiej Pani/Pana

.....
Podpis proponowanego promotora

OŚWIADCZENIE PROMOTORA

Oświadczam, że:

- 1) w okresie ostatnich 5 lat nie byłem/łam promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej
- 2) w okresie ostatnich 5 lat nie sprawowałem/łam opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osób ubiegających się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 85)
- 3) nie zostałem/am ukarany/a karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt.4 Ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 85)

* niepotrzebne skreślić

Załączniki:

1. Oświadczenie dotyczące przetwarzania danych osobowych

ARKUSZ KANDYDATA	
Imię i nazwisko Kandydata:	
Adres zamieszkania:	
1.	WIEDZA Zna i rozumie:
Informacje w zakresie spełnienia kryterium	a) w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów - światowy dorobek obejmujący teoretyczne zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej, w której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską
	WYPEŁNIA KANDYDAT
	WYPEŁNIA KOMISJA PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 – 1 – 2 – 3
	b) główne trendy rozwojowe dyscypliny naukowej lub artystycznej, w której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską
	WYPEŁNIA KANDYDAT
	WYPEŁNIA KOMISJA PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 – 1 – 2 – 3
	c) metodologię badań naukowych, w dyscyplinie w której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską
	WYPEŁNIA KANDYDAT
	WYPEŁNIA KOMISJA PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 – 1 – 2 – 3
	d) zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
	WYPEŁNIA KANDYDAT
	WYPEŁNIA KOMISJA PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 – 1 – 2 – 3
	e) fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej lub artystycznej

	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 – 1 – 2 – 3
	f) podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej lub artystycznej, know-how związanego z tymi wynikami	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 – 1 – 2 – 3
2.	UMIEJĘTNOŚCI	
	Potrafi:	
Informacje w zakresie spełnienia kryterium	a) wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i kultury do twórczego identyfikowania, formułować i innowacyjnie rozwiązywać złożone problemy lub wykonywać zadania o charakterze badawczym, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<w tym informacje o: - zgłoszonych i/lub uzyskanych grantach, projektach badawczych; - publikacjach autorstwa/współautorstwa kandydata, w których zastosowano wskazaną wyżej metodologię>	PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 – 1 – 2 – 3
	b) dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<w tym informacje o: - ewentualnym posiadanym doświadczeniu w roli recenzenta w czasopismach naukowych - uczestnictwa w organizacjach, radach, organach lub innych zespołach eksperckich, których zadaniem było wyrażanie opinii, analiz, ocen wyników badań naukowych, działalności eksperckiej, zasiadania w jury konkursów z obszarów sztuki i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy >	PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 – 1 – 2 – 3
	c) transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
<w tym informacje o zgłoszonych i uzyskanych patentach dla projektów wynalazczych, informacje o wdrożeniach i/lub komercjalizacji projektów wynalazczych/know-how związanego z tymi wynikami, których twórcą/współtwórcą jest kandydat>	PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 – 1 – 2 – 3	

	d) komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<w tym informacje o uczestniczeniu w stażach zagranicznych, międzynarodowych konferencjach naukowych, lub innych przedsięwzięciach naukowych lub artystycznych na arenie międzynarodowej>	PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 – 1 – 2 – 3
	e) upowszechniać wyniki działalności naukowej w formach popularnych	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<w tym informacje o sposobie upowszechniania wyników swojej działalności naukowej>	PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 – 1 – 2 – 3
	f) inicjować debaty, uczestniczyć w dyskursie naukowy	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<w tym informacje o uczestniczeniu w konferencjach naukowych, lub innych przedsięwzięciach naukowych, w których kandydat brał czynny udział>	PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 – 1 – 2 – 3
	g) planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<w tym informacje o udziale w projektach badawczych, ze wskazaniem i opisaniem roli i realizowanych w nich zadań>	PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 – 1 – 2 – 3
	h) samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<informacje o: - uzyskanym dotychczas wykształceniu, specjalizacjach i posiadanych kwalifikacjach, - uzyskanych nagrodach i wyróżnieniach, - stypendiach, - planach dalszego rozwoju naukowego, - udziale i działaniach podjętych przez kandydata w organizacjach, wspierających rozwój/działalność jej członków	PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 – 1 – 2 – 3
	i) planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA
	<informacje o dotychczasowym doświadczeniu ze wskazanego zakresu>	PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 – 1 – 2 – 3

3.	KOMPETENCJE SPOŁECZNE Jest gotów do:		
	a) krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej		
Informacje w zakresie spełnienia kryterium	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA	
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 – 1 – 2 – 3	
	b) oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej		
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA	
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 – 1 – 2 – 3	
	c) uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA	
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 – 1 – 2 – 3	
	d) wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców		
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA	
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 – 1 – 2 – 3	
	e) inicjowania działań na rzecz interesu publicznego		
	WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA	
		PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 – 1 – 2 – 3	
f) myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy			
WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA		
	PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 – 1 – 2 – 3		
g) podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych (w tym prowadzenia działalności naukowej, w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej)			
WYPEŁNIA KANDYDAT	WYPEŁNIA KOMISJA		
	PRZYZNANA LICZBA PUNKTÓW: 0 – 1 – 2 – 3		

.....
(miejsowość i data)

imię i nazwisko kandydata

.....
adres do korespondencji

.....
nr telefonu i adres e-mail

Do Rady Dyscypliny

.....
Uniwersytetu Pedagogicznego
im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Proszę o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie

Temat rozprawy doktorskiej:

.....
.....

Do wniosku dołączam:

Podać nr załącznika	ZAŁĄCZNIKI
	rozprawa doktorska w pięciu egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf.
	streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim, jeżeli została przygotowana w języku polskim lub streszczenie w języku polskim, jeżeli rozprawa została przygotowana w języku obcym; w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisane na informatycznym nośniku danych
	pozytywna opinia promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, na temat rozprawy doktorskiej
	oryginały lub kserokopie dokumentów potwierdzających spełnianie kryteriów, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1
	wykaz dorobku naukowego lub artystycznego, a w przypadku dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki dodatkowo portfolio dorobku artystycznego
	życiorys
Jeśli dotyczy:	wymagane zezwolenia, zgody lub pozytywne opinie na przeprowadzenie badań (w przypadkach wymaganych): właściwej komisji bioetycznej, właściwej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach, na podstawie przepisów o organizmach genetycznie modyfikowanych, zgody wydane na badania na gatunkach chronionych lub na obszarach objętych ochroną
Jeśli dotyczy:	oświadczenie o pokryciu kosztów prowadzanego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
	oświadczenie o wcześniejszych przewodach doktorskich/postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora kandydata
	oświadczenie kandydata o samodzielności przygotowania rozprawy doktorskiej
Jeśli dotyczy:	oryginał lub kserokopia certyfikatu poświadczającego znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

.....
podpis kandydata

Wypełnia osoba przyjmująca wniosek: data złożenia wniosku

ADNOTACJE:

.....
podpis osoby przyjmującej wniosek

WYKAZ DOROBKU NAUKOWEGO LUB ARTYSTYCZNEGO KANDYDATA DO STOPNIA DOKTORA

.....
miejsowość, data

.....
imię i nazwisko kandydata

.....
Nr ORCID

.....
adres do korespondencji

.....
nr telefonu i adres e-mail

I. Artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowym, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa czasopisma; rok wydania; tom; strony od-do; punktacja IF, MNiSW.

1.
2.

II. Publikacje w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa konferencji; miejsce; rok; źródło publikacji; strony od-do.

1.
2.

III. Monografie naukowe wydane przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw

Autor/autorzy; tytuł książki; nazwa wydawnictwa; rok wydania; liczba stron; nr ISBN.

1.
2.

IV. Rozdziały w monografiach naukowych, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw

Autor/autorzy; tytuł rozdziału; redaktor/redaktorzy; tytuł monografii; nazwa wydawnictwa; rok wydania; strony od-do; nr ISBN.

1.
2.

V. Dzieła artystyczne o istotnym znaczeniu

Autor/autorzy; tytuł dzieła; miejsce i czas ekspozycji.

1.
2.

.....
Podpis kandydata

Oświadczenie o pokryciu kosztów prowadzanego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

*należy wypełnić część właściwą - część A albo B

CZĘŚĆ A*

.....
miejsceowość, data

.....
Imię i nazwisko kandydata

.....
Adres do korespondencji

.....
Nr telefonu i adres e-mail

Oświadczenie kandydata o pokryciu kosztów prowadzanego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym

Oświadczam, że pokryję koszty przeprowadzenia mojego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie.

Warunki płatności zostaną określone w odrębnej umowie.

.....
Podpis kandydata

CZĘŚĆ B*

.....
miejsceowość, data

.....
Nazwa, adres podmiotu

.....
NIP, telefon

Oświadczenie pracodawcy o pokryciu kosztów prowadzanego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym

Oświadczam, że pokryję koszty przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie Pana/Pani:

.....
Warunki płatności zostaną określone w odrębnej umowie.

.....
Data i podpis osoby upoważnionej

**Oświadczenie o przebiegu wcześniejszego przewodu doktorskiego/ postępowania
w sprawie nadania stopnia doktora**

*należy wypełnić część właściwą - część A albo B

.....
miejsowość, data

.....
Imię i nazwisko kandydata

.....
Adres do korespondencji

.....
Nr telefonu i adres e-mail

CZĘŚĆ A*

Oświadczam, że wcześniej nie ubiegałam/em się o wszczęcie przewodu doktorskiego/ postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w żadnej jednostce naukowej.

.....
Podpis kandydata

CZĘŚĆ B*

Oświadczam, że **nie zostałam/-em dopuszczona/-y do obrony rozprawy doktorskiej/ została mi wydana decyzja o odmowie nadania stopnia doktora***, we wcześniejszym/-ch postępowaniu/-ach w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk w dyscyplinie
w: (nazwa jednostki).

*-właściwe zaznaczyć

*-jeżeli postępowań było więcej niż jedno, proszę podać informacje wymagane niniejszym załącznikiem, dla każdego postępowania osobno

Tytuł rozprawy doktorskiej:

Data wszczęcia przewodu doktorskiego/ postępowania w sprawie nadania stopnia doktora:

Data i nr uchwały o niedopuszczeniu do obrony/ data i nr uchwały o odmowie nadania stopnia doktora/ data i nr decyzji o odmowie nadania stopnia doktora:

Przyczyna niedopuszczenia do obrony/odmowy nadania stopnia:

.....
.....
.....
.....

Oświadczam, że wskazana rozprawa/-y doktorska/-ie, wobec której podjęto ww. uchwałę/-y/decyzję/-e nie jest tożsama z rozprawą doktorską, która stanowi podstawę o ubieganie się o nadanie stopnia doktora w niniejszym postępowaniu.

.....
Data i podpis osoby upoważnionej

Załącznik nr 8
do Zasad i trybu
postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w Uniwersytecie Pedagogicznym
im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie



.....

miejsowość, data

.....

Imię i nazwisko kandydata

.....

Adres do korespondencji

.....

Nr telefonu i adres e-mail

Oświadczenie kandydata o samodzielności przygotowania rozprawy doktorskiej

Ja, niżej podpisany oświadczam, że:

a) Rozprawa doktorska pt.:

.....

.....

.....

jest wynikiem mojej działalności naukowej / twórczej i powstała bez niedozwolonego udziału osób trzecich,

b) wszystkie wykorzystane przeze mnie materiały źródłowe i opracowania zostały w niej wymienione, a napisana przez mnie praca nie narusza praw autorskich osób trzecich,

c) załączona wersja elektroniczna pracy jest tożsama z wydrukiem rozprawy.

.....

podpis kandydata